

Hallucinations émotionnelles et autonomie cognitive

Comprendre et contrer les biais de projection affective dans les environnements numériques d'apprentissage

Nicolas Grangeret

Enseignant

IUT Brest – Paris 3 Sorbonne Nouvelle

MiniMoot – Brest 2026

Hallucinations émotionnelles et autonomie cognitive

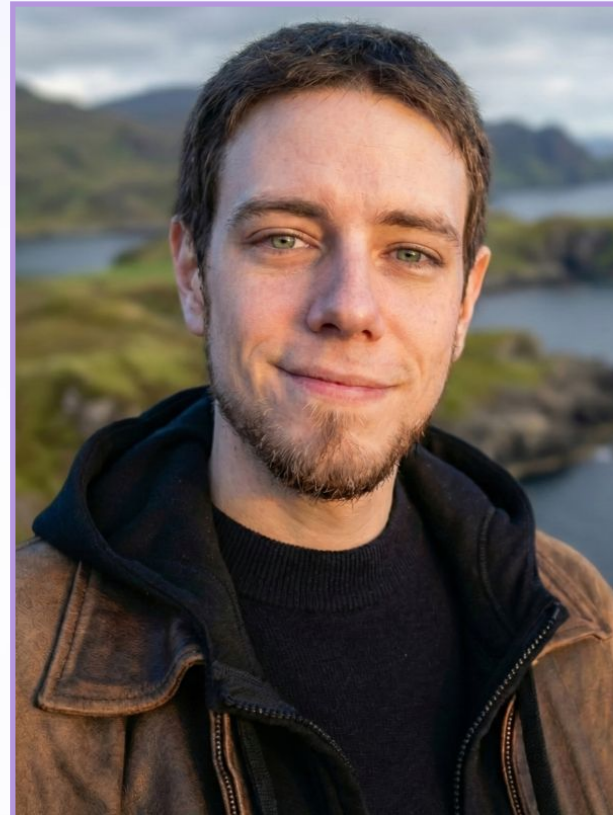
Comprendre et contrer les biais de projection
affective dans les environnements numériques
d'apprentissage

Nicolas Grangeret

Enseignant

IUT Brest – Paris 3 Sorbonne Nouvelle

MiniMoot – Brest 2026



Plan de la présentation

- 1 Contextualisation
- 2 Hallucination émotionnelle
- 3 Cadre théorique
- 4 Etude exploratoire en cours
- 5 Moodle : amplificateur ou levier ?
- 6 Dispositif pédagogique en 5 axes
- 7 Perspectives

"Je l'utilise pour résumer des articles. Il me connaît bien, donc il sait ce que je recherche."

"Quand j'ai un doute, si mon idée est correcte ou pas, je lui demande - ça me rassure."

"Il écrit mieux que moi, et ça m'aide pour mieux réussir à transmettre mes idées."

"Je lui parle comme à un esclave."

2- Hallucination émotionnelle

Les hallucinations

**Hallucination
factuelle**

**Hallucination
émotionnelle**

Hallucination émotionnelle

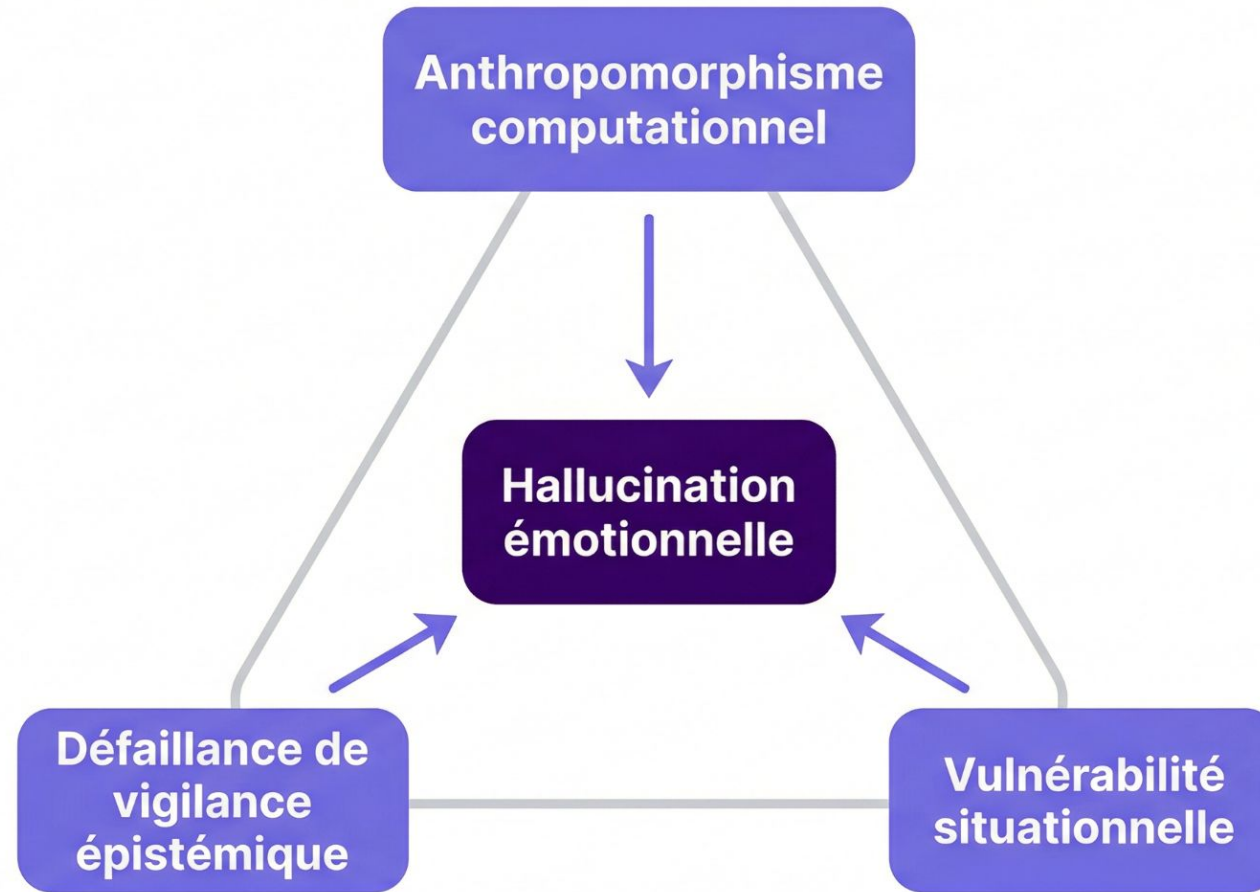
Processus par lequel un-e utilisateur-trice projette sur un LLM des attributs intentionnels : conscience, sincérité, empathie, compréhension - en réponse à des productions de nature purement statistique ; générant ainsi une réaction affective ou décisionnelle disproportionnée par rapport à la nature réelle du système.

Les hallucinations

	Hallucination factuelle	Hallucination émotionnelle
Sujet	Le système IA	L'utilisateur humain
Nature	Erreur de production	Projection cognitive
Mécanisme	Probabilité statistique mal calibrée	Anthropomorphisme et vulnérabilité
Conséquence	Information fausse	Dépendance ou délégation
Correctif	Amélioration technique	Intervention pédagogique

3– Cadre théorique

Cadre théorique



Anthropomorphisme computationnel

(Epley, Waytz & Cacioppo - 2007)

L'attribution spontanée d'intentionnalité : conscience, sincérité, empathie, compréhension.

Manifestation concrète : le vocabulaire de l'IA lui-même y contribue (comprendre, penser, halluciner, ...)

Vigilance épistémique

(Sperber et al., 2010 ; Mercier & Sperber, 2011)

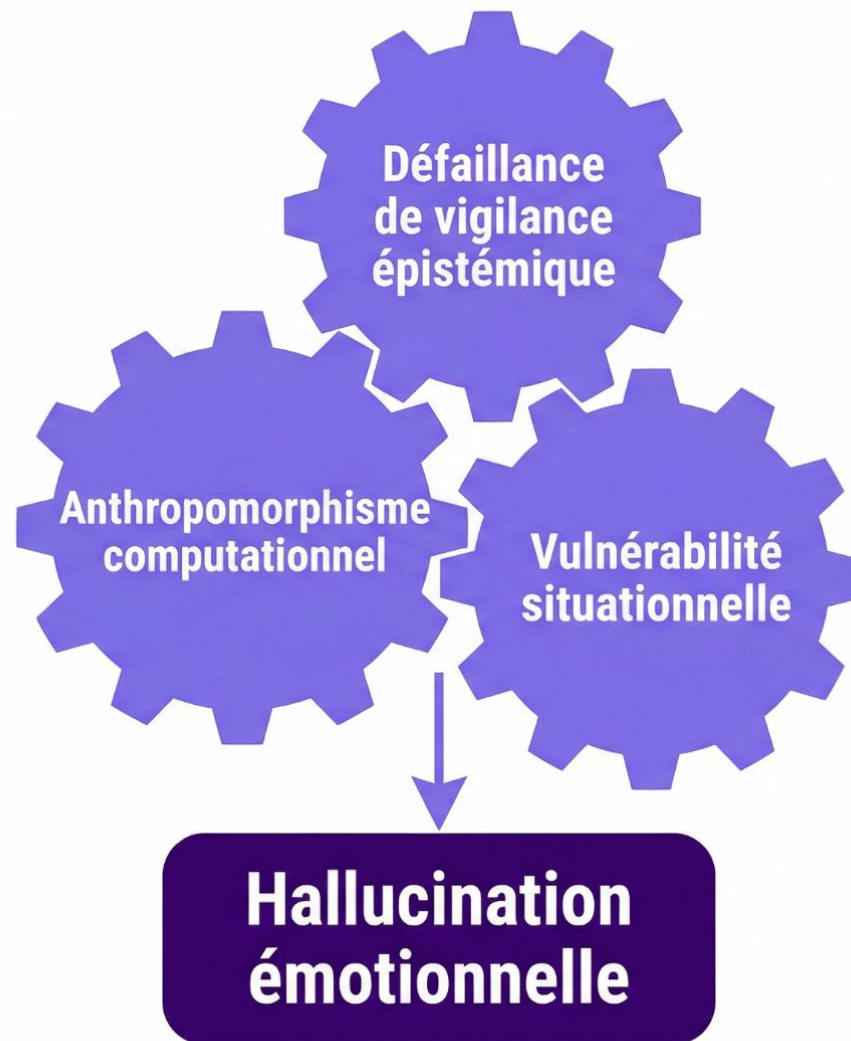
Suspension du filtre critique face à une source perçue comme légitime ou bienveillante.

Vulnérabilité situationnelle

(Turkle, 2011 ; Skjuve et al., 2021)

Amplification par le stress, l'isolement, l'urgence

Cadre théorique



4- Etude en cours

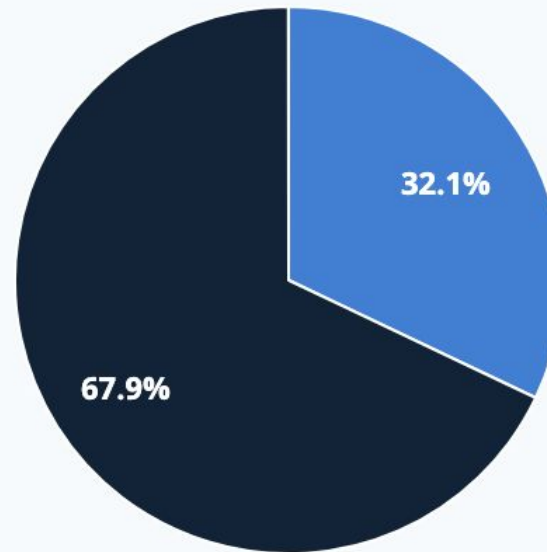
« Je sais que l'IA ne ressent rien... et pourtant »

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
29. Je suis conscient(e) que l'IA ne ressent aucune émotion réelle	2	1	2	26	75
30. Je vérifie systématiquement les informations fournies par l'IA	17	29	28	24	8
31. Je sollicite plusieurs sources (humaines et/ou autres outils) avant de me fier uniquement à l'IA	15	28	22	28	13

	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
5. Je pense parfois que l'IA "comprend" réellement ma situation	16	8	39	38	6
6. Il m'arrive de ressentir que l'IA se soucie de mon bien-être	40	22	29	14	2
7. Je considère l'IA comme une présence bienveillante	36	18	38	10	5
8. J'ai déjà eu le sentiment que l'IA essayait de m'aider personnellement	31	22	27	23	4

11. Avez-vous déjà utilisé des formulations comme "elle pense que...", "elle veut dire...", "elle est gentille/sympa" pour parler de l'IA ?

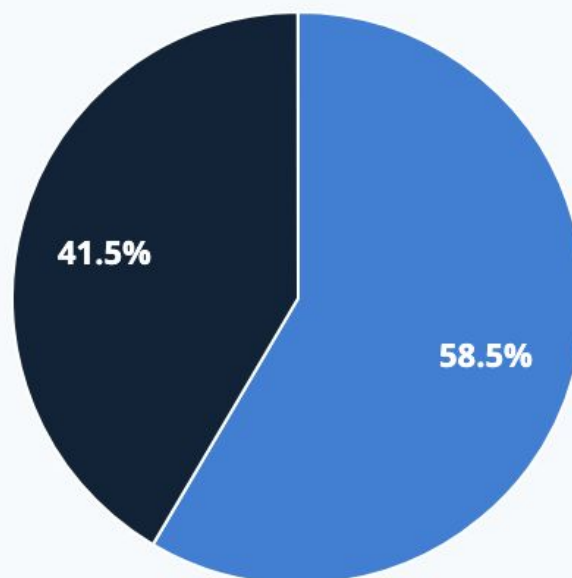
[Chart options »](#)



	Pas du tout d'accord	Plutôt pas d'accord	Ni d'accord ni pas d'accord	Plutôt d'accord	Tout à fait d'accord
19. Il m'arrive de demander à l'IA si quelque chose est "bien" ou "mal"	39	12	19	32	4

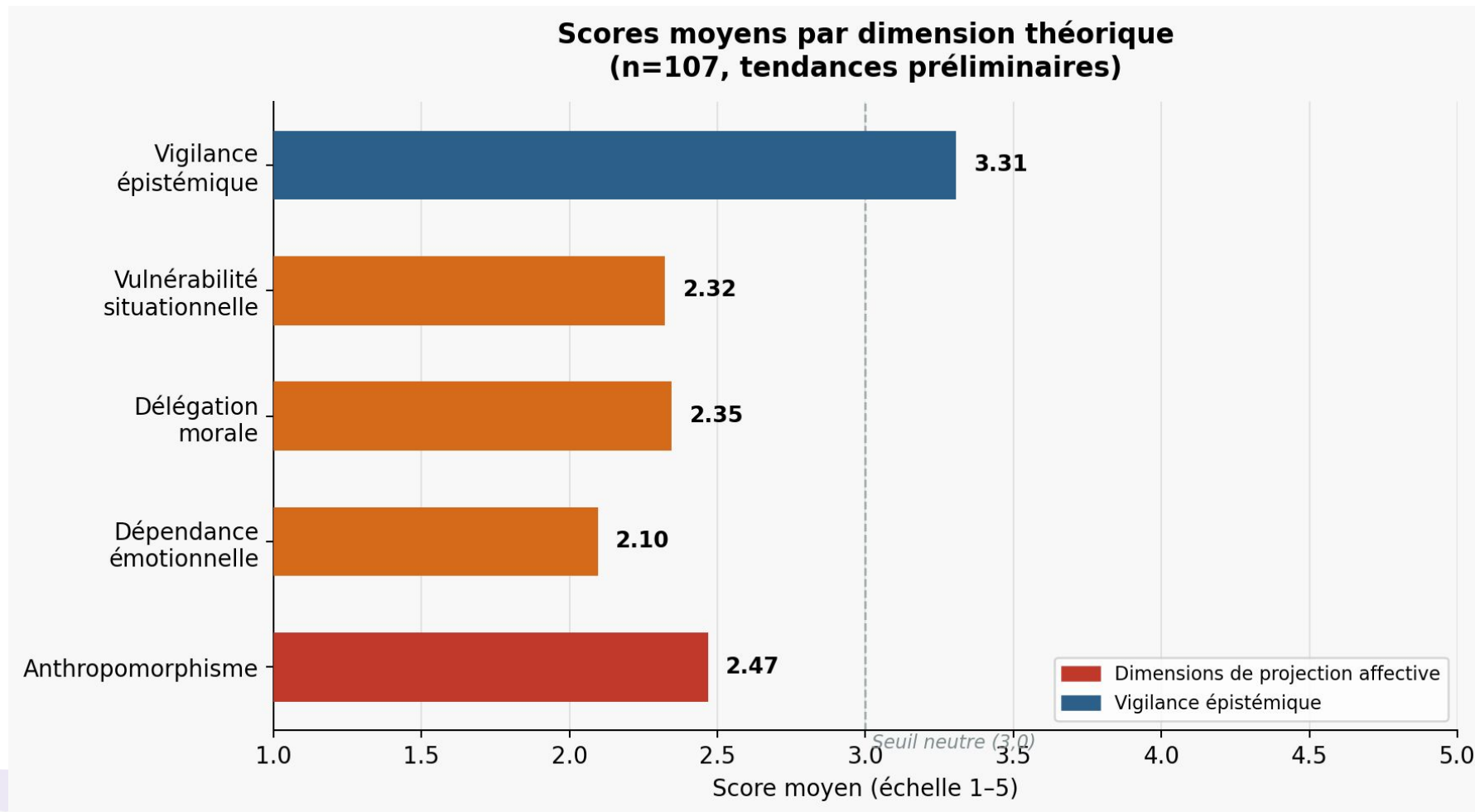
34. Avez-vous déjà pris conscience que vous aviez peut-être "trop" fait confiance à une réponse de l'IA ?

[Chart options »](#)

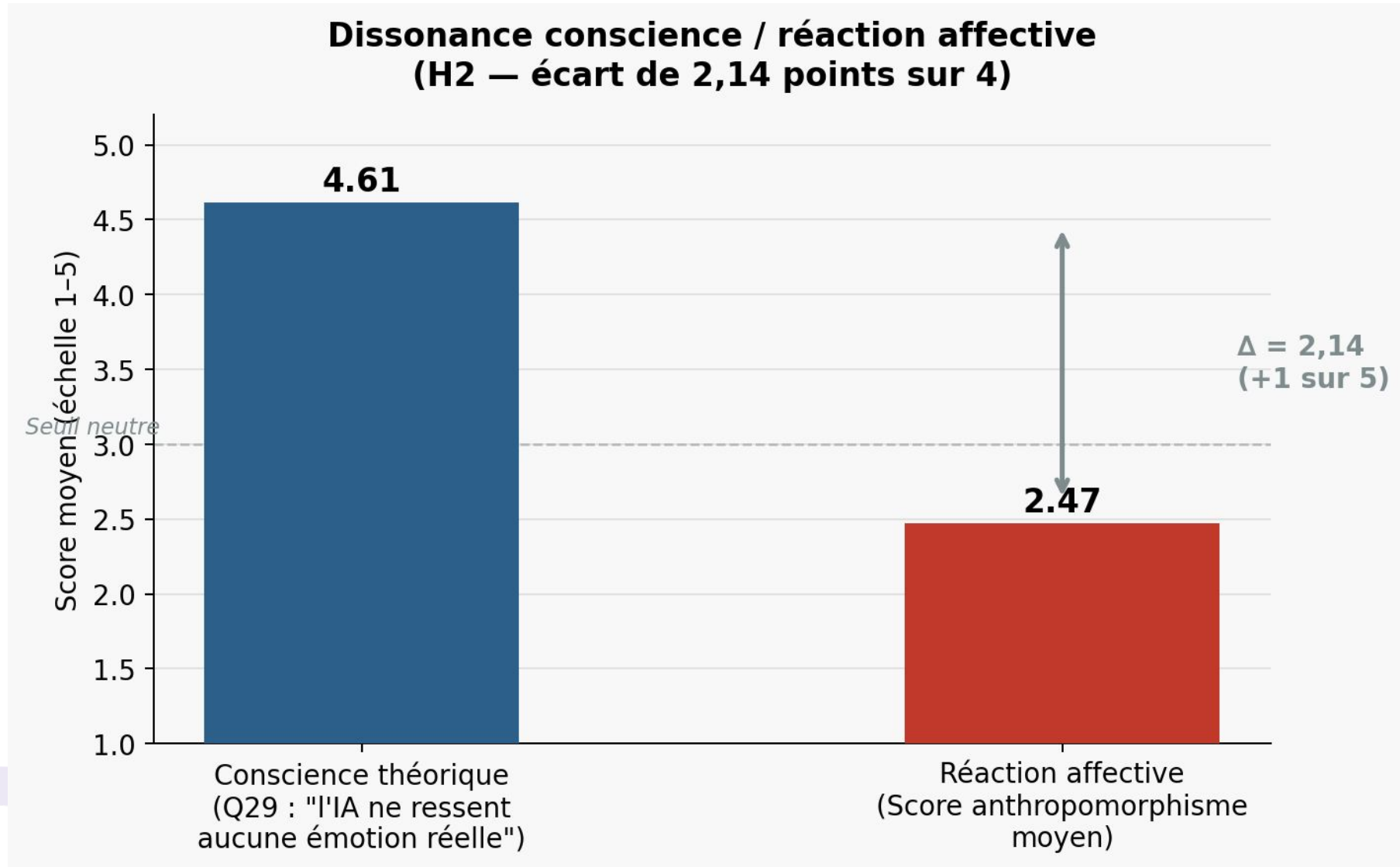


Cinq dimensions, un profil contrasté

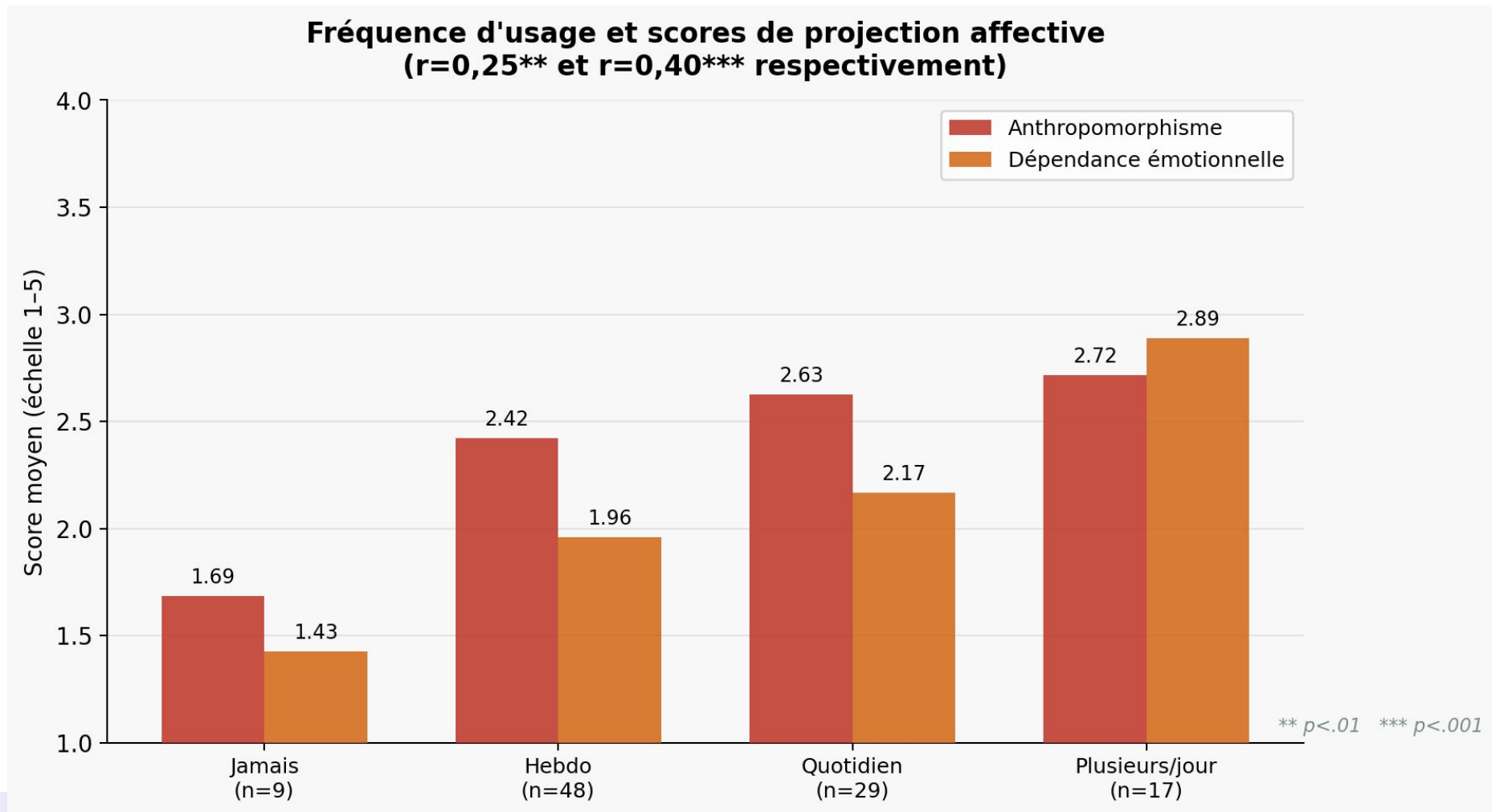
(n=107, tendances préliminaires)



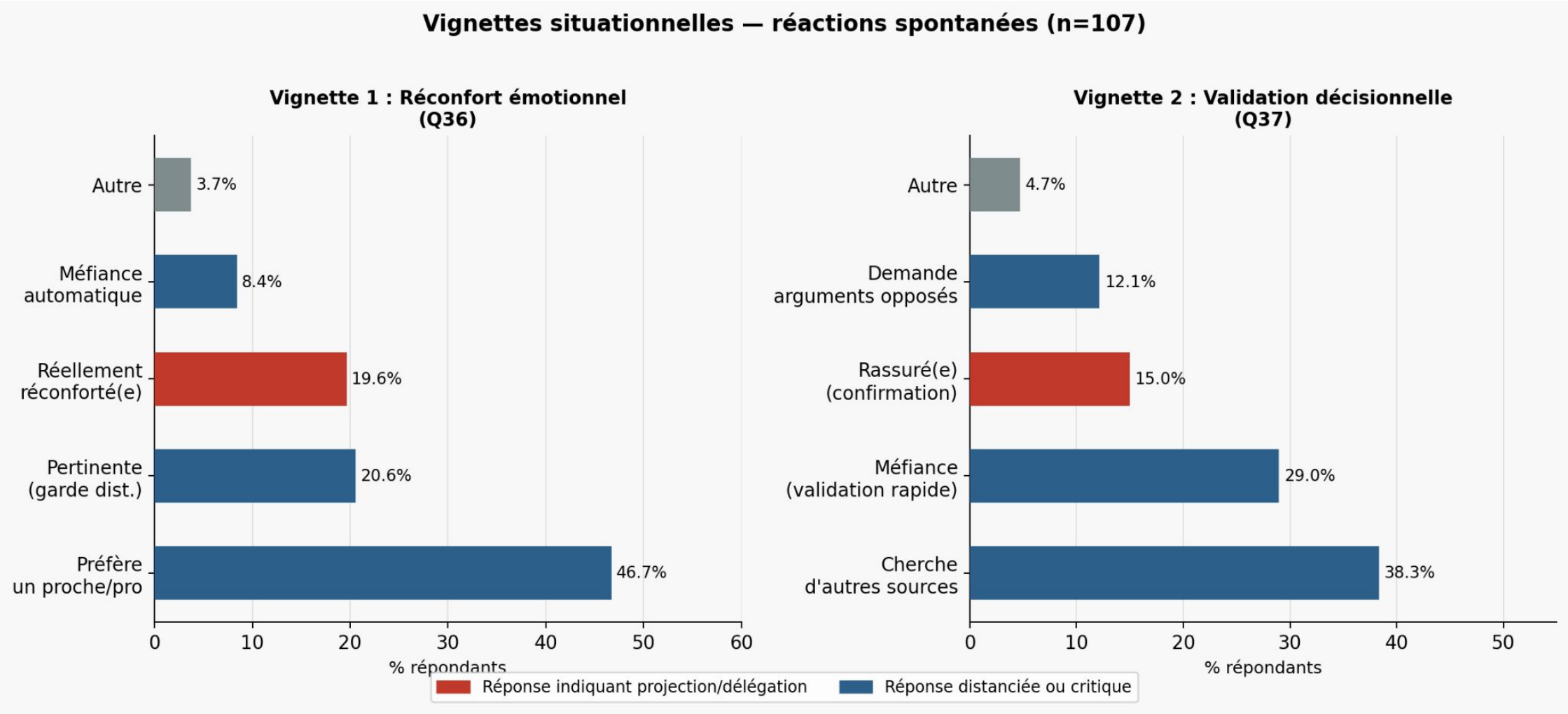
« Je sais que l'IA ne ressent rien... et pourtant »



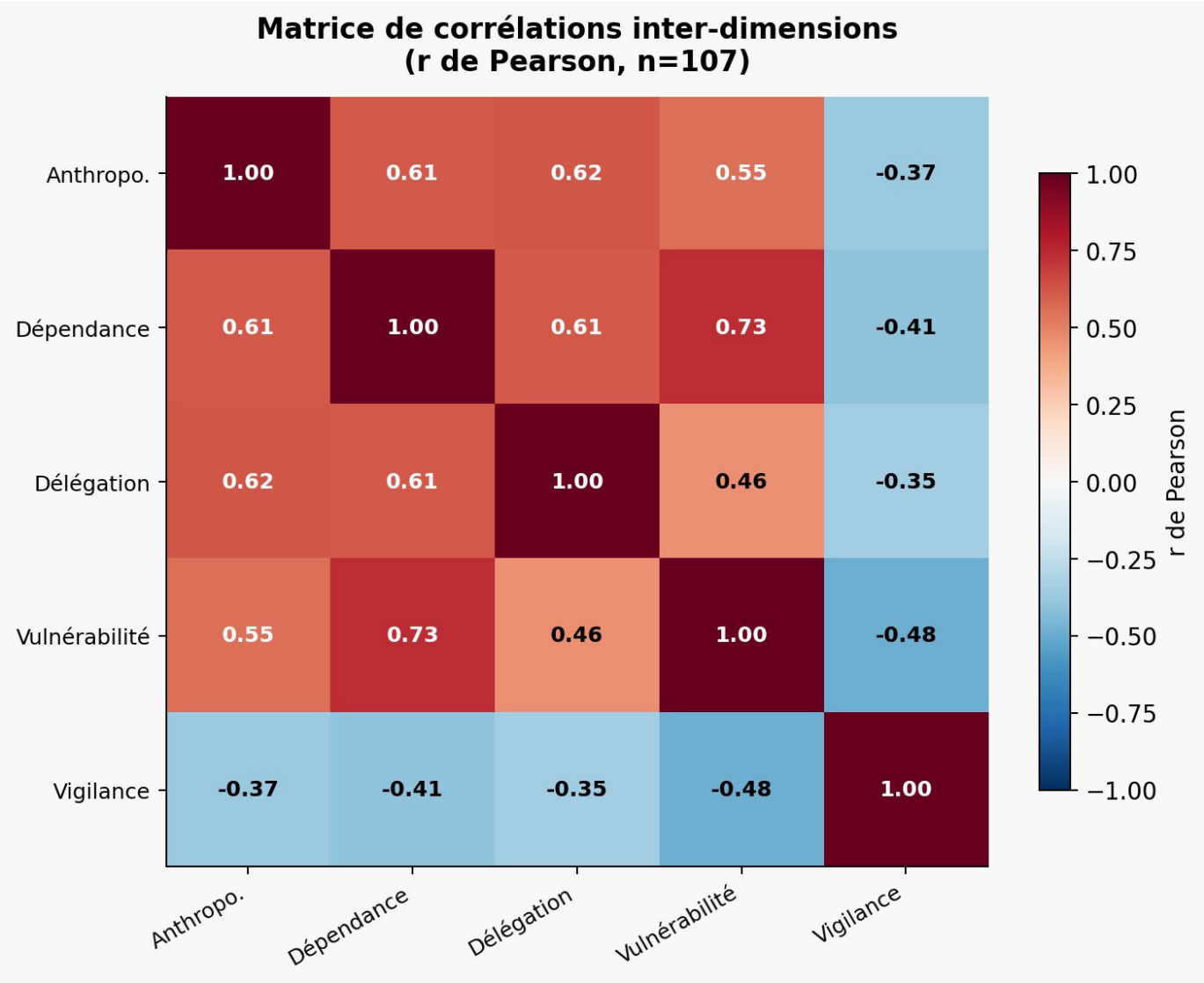
Fréquence d'usage et projection affective : une relation significative



Vignettes situationnelles : quand la réaction dépasse le discours



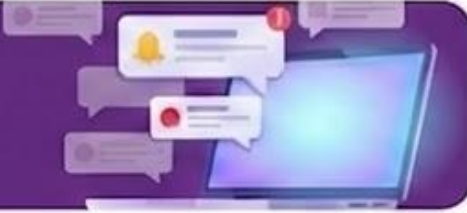
Structure inter-dimensionnelle : convergence empirique du modèle



5- Moodle : amplificateur ou levier ?

Moodle : amplificateur ou levier ?

Moodle comme amplificateur *



- 🕒 Disponibilité permanente → sollicitations répétées
- ≈ Interface fluide → apparence de compétence
- 🕒 Réponses rapides → réduction de la latence cognitive
- ✅ Absence de rétroaction critique → validation sans questionnement

Moodle comme levier



- 🔍 Tracer les interactions → rendre les usages visibles
- 🔧 Introduire la friction délibérée → ralentir la délégation
- 🧠 Valoriser la réflexivité → badge d'esprit critique
- 📦 Structurer des activités de déconstruction → dans le parcours

*Statut hypothétique : ces effets sont théoriquement plausibles, non encore mesurés dans ce contexte.

Les principes officiels Moodle

Transparence

Les utilisateurs doivent toujours savoir quand l'IA est utilisée.

Contrôle

Les outils doivent maintenir les apprenants en position de contrôle des décisions.

L'écart entre ce principe déclaré et les conditions réelles d'implémentation est précisément l'espace que cette communication investit.

Source : moodle.com/solutions/moodle-and-ai/

6– Dispositif pédagogique

Le dispositif pédagogique : cinq axes

1- Déconstruction de l'anthropomorphisme



Objectif : corriger les attributions anthropomorphiques



Activité centrale :
Analyse du vocabulaire IA (intelligence, apprendre, halluciner)

2- Développer l'interrogation critique



Objectif : automatiser la vérification



Activité centrale :
Checklist de vérification systématique, multi-sources

3- Reconnaître la vulnérabilité



Objectif : identifier ses propres contextes de vulnérabilité



Activité centrale :
Journal de situations à risque / scénarios type

4- Littératie éthique



Objectif : observer la variabilité des réponses



Activité centrale :
Comparaison de résultats entre différents modèles

5- Renforcer l'autonomie cognitive



Objectif : redévelopper le recours au raisonnement propre



Activité centrale :
Travaux en autonomie progressive, sans IA comme étape imposée

Déclinaison dans un parcours Moodle

Axe pédagogique



1. Déconstruction



2. Outillage procédural



3. Prise de conscience



4. Métacognition émotionnelle



5. Autonomie cognitive

Traduction concrète dans Moodle



Module introductif : vidéo « comment fonctionne un LLM » + quiz



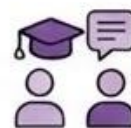
Activité « Fact-check » avec liste de contrôle intégrée



H8P : scénarios de vulnérabilité, identification des contextes à risque



Journal de bord numérique : entrées après chaque usage IA



Travaux notés sans recours IA ; forum pair-à-pair valorisé

Conclusion

	Phénomène documentable et réductible.		Cinq axes pédagogiques (Moodle/ailleurs).
	Trois mécanismes convergents l'alimentent.		Enjeu culturel : non-délégation de la pensée.

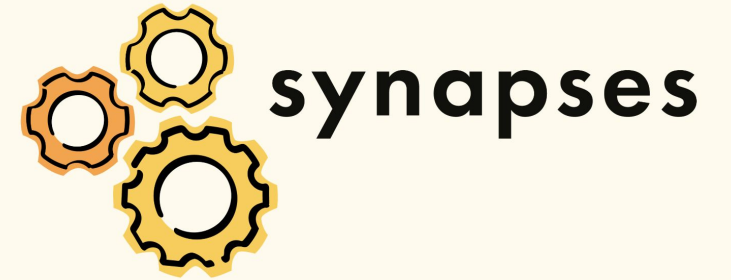
Contact

Nicolas Grangeret

nicolas.grangeret@sorbonne-nouvelle.fr

NGSavoirs

ngsavors@proton.me



NG *Savoirs*

Merci pour votre attention